



ONDERSTEUNINGSPLANRAAD
SWV 27.04 Voortgezet Onderwijs Midden Kennemerland

Notulen:	OPR-vergadering d.d. 19 april 2018	
Aanwezig:	Namens:	Op voordracht van:
Dhr. Wim Pietersma	Aloysius Stichting	personeelsgeleding –voorzitter-
Mevr. Marjan Schumacher	SVOK	personeelsgeleding –vice-voorzitter-
Mevr. Daniëlle Klaster	SVOK	personeelsgeleding
Mevr. Marieke Ettema	SVOK	oudergeleding
Mevr. Annemiek Raad	SVOK	oudergeleding
Dhr. Luuk Kiers	Clusius College	personeelsgeleding
Dhr. Robert van der Horst	Clusius College	oudergeleding
Mevr. Eunice van Leeuwen	SVOK	kandidaat oudergeleding (toehorend)
Dhr. Pieter Elzer	Heliomare	kandidaat oudergeleding (toehorend)
Dhr. Zeger van Hoffen	directeur/bestuurder SWV VO Midden Kennemerland	
Dr. Gerard Oud	bestuurder Clusius College	Raad van Toezicht SWV 27.04
Dhr. Fred Timmermans	bestuurder SVOK	Raad van Toezicht SWV 27.04
Afwezig:		
Mevr. Ellen Zeitsen	Heliomare	oudergeleding
Voorzitter:	Dhr. Wim Pietersma	
Verslag:	Mevr. Lisette Bruin	Empire Dienstverlening

Aanvang: 17.00 uur

Plaats: Kennemer College, afd. Mavo, Plesmanweg 450 te Heemskerk

Verslag OPR-vergadering 3

vastgesteld 10-07-2018

03.01 Intern: Opening en mededelingen.

03.01.04 In aansluiting op het plenaire vergadergedeelte zullen twee leden van de Raad van Toezicht aanschuiven voor het reguliere gesprek tussen OPR en RvT.

03.08 Plenair: Gesprek OPR-Raad van Toezicht-directeur/bestuurder.

03.08.01 Dhr. Gerard Oud en dhr. Fred Timmermans hebben resp. namens Clusius College en namens SVOK zitting in de Raad van Toezicht van het samenwerkingsverband Midden-Kennemerland. Voorzitter dhr. Pietersma heet hen welkom en heropent de vergadering. Er volgt een korte voorstelronde.

03.08.02 Dhr. Oud begint het gesprek en hij geeft op uitnodiging van de voorzitter aan hoe hij tegen de organisatie aankijkt. Hij zegt dat er gekeken wordt vanuit de huidige situatie. Dhr. Van Hoffen is nog niet zo lang bezig als directeur. Het is duidelijk dat door dhr. Van Hoffen volop in gang is gezet om slagen te slaan. Kijkend naar de horizon betekent het dat er binnen het SWV plaats moet zijn voor iedere leerling, maar daar is nog een weg in te gaan. Er zijn ambities in de professionalisering en in het terugdringen van het aantal thuiszitters. Clusius College heeft zitting in zes verschillende samenwerkingsverbanden.

03.08.03 Op de vraag hoe dhr. Oud de verschillende uitwerkingen door samenwerkingsverbanden ervaart zegt dhr. Oud dat hij heel verschillende dingen ziet. De RvT moet in staat zijn om boven de eigen organisatie te

gaan hangen, in het belang van het kind, en de RvT moet ook verder kijken.

- 03.08.04 Vraag: Is de Raad van Toezicht in samenstelling op dit moment goed georganiseerd? Doet het recht aan de Code goed bestuur?
Dhr. Oud antwoordt: In deze fase wel. De rollen lopen soms nog wat door elkaar, maar daar mag je elkaar op aanspreken. Er is nu een groeimodel in de scholen (van beleid naar gedrag), dat duurt een jaar of twee. Hetzelfde geldt voor de Raad van Toezicht.
- 03.08.05 Dhr. Timmermans vult aan. Het thema Governance is actueel. Samenwerkingsverbanden zijn door de wetgever ingesteld en nu opeens ontstaan er discussies over bestuurskwesties. Het SWV is een stichting en de aangeslotenen zitten in de RvT. Het is statutair goed vastgelegd. De bestuurders doen naar eer en geweten het beste en ze wachten de wetgever af. Er liggen prioriteiten op de inhoud. Bij een onafhankelijke RvT en een professioneel bestuur zijn er ook risico's. De huidige leden van de RvT zijn betrokken, zij voelen de verantwoordelijkheid van de scholen en dat willen ze graag zo houden.
En dhr. Oud voegt toe dat het ook belangrijk is dat de bestuurders de directeur voldoende ruimte geven.
- 03.08.06 Dhr. Kiers vraagt of er geen knelpunten zijn door de huidige vorm. Aan de onderkant leveren de besturen de leerlingen voor het SWV en aan de andere kant houden de bestuurders van bovenaf toezicht op de organisatie.
Dat zou problemen kunnen opleveren, zegt dhr. Timmermans. Juist daarom is het belangrijk dat iedereen in de juiste rol blijft. Zo is er bij het beleidspunt inzake de LWOO-middelen bewust voor gekozen om de discussie niet door de bestuurders te laten voeren, maar om die elders binnen de organisaties in te brengen en om andere personen de discussie aan te laten gaan met de directeur van het SWV.
- 03.08.07 Dhr. Kiers vraagt of er ook aan andere mogelijkheden is gedacht, bijvoorbeeld door bestuurders 'uit te ruilen' en ze zitting te laten nemen in een ander samenwerkingsverband.
Dhr. Oud zegt dat de discussies over Governance zich niet tot het onderwijs beperken. Het item geldt ook voor werkgevers en het speelt ook gemeentelijk.
- 03.08.08 Mevr. Raad en mevr. Van Leeuwen vertellen dat zij op het Kennemer College aanwezig waren bij een ondersteuningsoverleg. Zij zouden graag gelijksoortige gesprekken voeren op de andere scholen. Is dat toegestaan?
Dhr. Oud vindt het belangrijk dat partijen elkaar leren kennen. Hij ziet geen bezwaren.
Dhr. Timmermans adviseert om contact te leggen met de MR-en of via het directieberaad. Op die manier is de ingang naar de overleggen gemakkelijker.
- 03.08.09 Dhr. Pietersma haakt hierop in. Hij heeft gemerkt dat de OPR in algemene zin niet echt bekend is binnen de scholen. Op dit moment wordt gewerkt aan een Huishoudelijk Reglement. Daarin behoort ook de facilitering beschreven te worden.
- 03.08.10 Dhr. Van Hoffen vraagt naar de formele relatie tussen OPR en MR-en.
Die is er niet, zegt dhr. Pietersma. Leden van de OPR hebben zitting zonder last of ruggespraak. Zij hebben geen zitting 'namens'. Dit betekent overigens niet dat er geen belang is om goede contacten te onderhouden met MR of GMR.
- 03.08.11 Mevr. Ettema brengt in dat de MR waarvan zij lid is, een vast agendapunt wijdt aan de OPR (Nieuws vanuit de OPR). Op die manier ontstaat er verbinding.
- 03.08.12 Dhr. Timmermans zegt dat de Raad van Toezicht formeel de plicht heeft om toe te zien of de medezeggenschap goed uitgevoerd wordt door de bestuurders.
- 03.08.13 Voorzitter merkt op dat de OPR heeft ingestemd met de Begroting en dat nu gewerkt wordt aan een nieuw ondersteuningsplan waarin de uitgangspunten beleidsrijker geformuleerd worden. Hoe kijkt de Raad van Toezicht hier tegenaan?
Dhr. Timmermans zegt dat het, wat de RvT betreft, niet beleidsrijk genoeg kan zijn. De Raad van Toezicht heeft echt ambities, de bestuurders willen goed Passend Onderwijs, er is een cultuur ontstaan van zorgplicht naar zorgvens.

- 03.08.14 Dhr. Pietersma vraagt of de RvT dan ook een reëel beeld heeft van hoe de stand van zaken is. De bestuurders weten dat het niet eenvoudig is, zegt dhr. Timmermans. De ene school is nog wat verder verwijderd van het ideaalbeeld dan de andere, daar loopt de directie van het SWV ook tegenaan. De leden van de RvT hebben daar oog voor.
- 03.08.15 Dhr. Pietersma benoemt ook een omslag in het beleid. In aanvang werd vooral ingezet op terugdringing van het VSO, maar nu spelen vooral zaken zoals de discussie over BTV versus OPDC en het verbeteren van de kwaliteit in de basisondersteuning.
- 03.08.16 Dhr. Oud zegt dat dingen gewoon opgepakt moeten worden. Het is belangrijk om de directeur in positie te zetten en hem alle ruimte te geven. RvT en directie moeten kunnen sparren, binnen de scholen verandert gedrag. Zonder het verleden te diskwalificeren kan vastgesteld worden dat er een nieuwe fase is ingegaan, waarin meer discussies gevoerd worden, zoals over de inzet van de middelen. Het is het begin van een nieuwe ontwikkeling.
- 03.08.17 Hierna wordt door de voorzitter vastgesteld dat alle onderwerpen voldoende besproken zijn. Hij bedankt de heren voor hun aanwezigheid. De heren Oud, Timmermans en Van Hoffen verlaten de vergadering.