



ONDERSTEUNINGSPLANRAAD
SWV 27.04 Voortgezet Onderwijs Midden Kennemerland

Notulen:

OPR-vergadering d.d. 19 april 2018

Aanwezig:

Dhr. Wim Pietersma
Mevr. Marjan Schumacher
Mevr. Daniëlle Klaster
Mevr. Marieke Ettema
Mevr. Annemiek Raad
Dhr. Luuk Kiers
Dhr. Robert van der Horst
Mevr. Eunice van Leeuwen
Dhr. Pieter Elzer
Dhr. Zeger van Hoffen
Dr. Gerard Oud
Dhr. Fred Timmermans

Namens:

Aloysius Stichting
SVOK
SVOK
SVOK
SVOK
Clusius College
Clusius College
SVOK
Heliomare
directeur/bestuurder SWV VO Midden Kennemerland
bestuurder Clusius College
bestuurder SVOK

Op voordracht van:

personeelsgeleding –voorzitter-
personeelsgeleding –vice-voorzitter-
personeelsgeleding
oudergeleding
oudergeleding
personeelsgeleding
oudergeleding
kandidaat oudergeleding (toehorend)
kandidaat oudergeleding (toehorend)
Raad van Toezicht SWV 27.04
Raad van Toezicht SWV 27.04

Afwezig:

Mevr. Ellen Zeitsen

Heliomare

oudergeleding

Voorzitter:

Dhr. Wim Pietersma

Verslag:

Mevr. Lisette Bruin

Empire Dienstverlening

Aanvang: 17.00 uur

Plaats: Kennemer College, afd. Mavo, Plesmanweg 450 te Heemskerk

Verslag OPR-vergadering 3

vastgesteld 10-07-2018

03.01 Intern: Opening en mededelingen.

03.01.01 Voorzitter dhr. Pietersma heet allen om 17.00 uur welkom.

03.01.02 Kandidaat-leden geven aan dat het lastig is voor werkenden om de vergadering vanaf 17.00 uur bij te kunnen wonen. Is het een probleem om het tijdstip te verzetten? Gezien de hoeveelheid stukken en de ambities zal er volgend schooljaar misschien vaker vergaderd moeten worden.

Indien een aanpassing naar de avond plaatsvindt, zou van 18.30-21.00 uur vergaderd worden; 18.30-19.30 intern, 19.30-20.30 met directeur/bestuurder en maximaal daarna nog tot 21.00 uur intern vanwege besluitvormingen. Afgesproken wordt dat het onderwerp terug komt indien het echt aan de orde is.

03.01.03 Er is een kandidaat ouderlid aanwezig voor Heliomare, dhr. Pieter Elzer. Tijdens de voorstelronde blijkt dat dhr. Elzer een zoontje van 6 jaar heeft en daardoor dus buiten de doelgroep van de OPR VO valt. Voorzitter dhr. Pietersma adviseert hem om contact op te nemen met de OPR PO/SO.

03.01.04 In aansluiting op het plenaire vergadergedeelte zullen twee leden van de Raad van Toezicht aanschuiven voor het reguliere gesprek tussen OPR en RvT.

03.02 Intern: Verslag vergadering 14-02-2018

- 03.02.01 Naar aanleiding van 02.05.03: Wat is de visie van de RvT over de Begroting 2018? Dit zal in het tweede gedeelte van de bijeenkomst met de Raad van Toezicht terugkomen.
- 03.02.02 Naar aanleiding van 02.08.03: Mevr. Van Leeuwen en mevr. Raad hebben een bijeenkomst met ondersteuningscoördinatoren op het Kennemer College bijgewoond. Zij zouden dit ook graag bij andere scholen doen. Ook dit onderwerp zal ingebracht worden bij het gesprek met de RvT.
- 03.02.03 Afgesproken wordt dat het conceptverslag kort na de vergadering rondgestuurd wordt, zodat iedereen nog weet waar het over gaat en zodat iedereen de actiepunten op kan pakken. Wanneer er vragen, opmerkingen of aanvullingen op het verslag zijn, worden deze per mail naar de secretaris gestuurd. Deze kan ze dan verwerken in het uiteindelijke verslag. De actielijst wordt steeds in de vergadering doorgenomen.
- 03.02.04 Het verslag wordt vastgesteld, de actielijst wordt aangepast.

03.03 Intern: Voorbereiding gesprek OPR-Raad van Toezicht-directeur/bestuurder.

- 03.03.01 Er zijn vier bestuurders (SVOK, Clusius College, Stichting Heliomare Onderwijs en Aloysiusstichting). Tweemaal per jaar vindt een gesprek OPR-RvT plaats. Vandaag zullen twee leden vanuit de Raad van Toezicht aanschuiven en bij een volgend overleg zullen de twee andere RvT-leden present zijn.
- 03.03.02 Ter voorbereiding op het gesprek worden de volgende vragen geformuleerd:
- Hoe kijkt de Raad van Toezicht aan tegen de Code goed bestuur?
 - Hoe kijkt de Raad van Toezicht aan tegen de huidige verdeling van de LWOO-middelen?
 - Hoe ziet dhr. Oud, die als bestuurder bij verschillende SWV's betrokken is, de verschillende uitwerkingen van Passend Onderwijs en zijn van daaruit verbindingen of aanpassingen wenselijk?
 - Wat is de visie van de RvT over de Begroting 2018?
 - Hoe staat de RvT tegenover de gedachte dat leden van de OPR scholen bezoeken, bijvoorbeeld door aan te sluiten bij ondersteuningsoverleggen?
- 03.03.03 Het is niet de bedoeling om er een vraag-en-antwoord-bijeenkomst van te maken, maar deze vragen kunnen gebruikt worden als leidraad. Indien er tijdens het gesprek andere zaken aan de orde komen zullen die ook behandeld kunnen worden, of ze worden doorgeschoven naar een volgend overleg.

03.04 Intern: Voorbereiding stukken plenaire vergadergedeelte.

- 03.04.01 Stukken worden doorgesproken, vragen worden genoteerd.

PAUZE

03.05 Plenaire deel met directeur/bestuurder.

03.05.A Verslag vergadering 14-02-2018.

- 03.05.01 Er zijn geen aanvullingen of opmerkingen vanuit de directie.

03.05.B Ingekomen stukken, ter bespreking.

- 03.05.02 Er zijn geen ingekomen stukken ter bespreking.

03.05.C Memo voorbereiding jaarlijkse horizontale en verticale verantwoording.

- 03.05.03 Dhr. Van Hoffen zegt dat hij uiterlijk 16 april stukken door moest sturen naar het administratiekantoor, ter voorbereiding op de jaarlijkse horizontale en verticale verantwoording. Hiervoor waren vanuit de scholen geen data aangeleverd.
Voor de scholen is dit nieuw. Men is niet gewend aan het kritisch volgen, het signaleren van trends en het verantwoorden van middelen. Ze denken vanuit de cultuur zoals het was, maar de accountant wil van het SWV een verantwoording ontvangen. In de gesprekken hierover met de scholen ontstaan interessante discussies.

- 03.05.04 Dhr. Van Hoffen heeft een gesprek gevoerd met een partij die kan helpen bij het verzamelen van data en het organiseren van kwantitatieve gegevens met als oogmerk het meten van kwalitatieve gegevens. Dit wordt gezien als stip op de horizon. Er zal een voorstel voor geschreven worden.
- 03.05.D Bijlage 3: memo voornemen bestuursbesluit populatiebekostiging.
- 03.05.05 Dhr. Van Hoffen licht toe.
Er is met de bestuurders gesproken over een andere verdeelsleutel, het is gek om te blijven verdelen op basis van leerlingaantallen vanuit 2012.
- 03.05.06 Geadviseerd is om per school duidelijk te maken wat er nodig is. De bestuurders hebben aan de directies gevraagd om dit op te pakken. Daarbij zijn de volgende kaders meegegeven:
- De nieuwe verdeelsleutel moet passen binnen het huidige beschikbare budget (het mag niet meer gaan kosten).
 - In de discussies op inhoud wordt het aspect 'respect voor elkaar' met nadruk gehanteerd.
- 03.05.07 Op dit moment vinden de gesprekken nog plaats. Indien de discussies op directieniveau niet leiden tot een gedragen voorstel, zullen de bestuurders hun rol pakken.
- 03.05.08 Dhr. Pietersma hoort dhr. Van Hoffen iets zeggen over leerlingen vanuit Zaanstad. Dat is een ander SWV. Zijn daar meer exacte cijfers van bekend?
Dat zou dhr. Van Hoffen na moeten gaan, ze zijn op dit moment bij hem niet paraat.
- 03.05.09 Dhr. Pietersma vraagt of de OPR het voorstel ter instemming aangeboden krijgt.
Dat klopt, zegt dhr. Van Hoffen, het is belangrijk dat de OPR zich erin verdiept.
- 03.05.E Bijlage 5: brief herstelopdracht VO2704.
- 03.05.10 De brief van de Inspectie wordt ter kennisname aangenomen.
- 03.05.F Bijlage 6: notitie t.a.v. herstelopdracht huisvesting en functie BTV.
- 03.05.11 Dhr. Van Hoffen licht toe. Het SWV, dhr. Van Hoffen als directeur-bestuurder, is het niet eens met de zienswijze van de Inspectie, die echter bij herhaling heeft aangegeven dat de inrichting van de bovenschoolse Trajectvoorziening anders ingericht moet worden.
- 03.05.12 Op de vraag waarom dan geen bezwaar is gemaakt op het inspectierapport, antwoordt dhr. Van Hoffen dat er door de rapportage ook een natuurlijk moment ontstond om dingen te herzien. Er zijn wensen ten aanzien van verhoging van de kwaliteit van de basisondersteuning.
- 03.05.13 Deze week wordt het Plan van Aanpak aangeleverd bij de Inspectie. Na de zomervakantie wil dhr. Van Hoffen een stuk opstellen hoe in 2019 verder gegaan wordt met de BTV. Daarbij is de input vanuit de OPR van harte welkom.
- 03.05.14 Vraag: Hoe groot moet de voorziening worden?
Antwoord: In het afgelopen jaar waren er 21 leerlingen, vorig jaar 24. Er kan dus uitgegaan worden van een voorziening voor ca. 20 leerlingen.
- 03.05.15 Vraag: Waarom wordt gekozen voor Heliomare en niet voor Molenduin?
Antwoord: Molenduin biedt geen diplomerend onderwijs en is meer gericht op kinderen met een lager IQ.
- 03.05.16 Vraag: De beoogde voorziening lijkt al op VSO, waarom dan niet doorverwijzen?
Antwoord door dhr. Van Hoffen: Je kunt gemakkelijker combineren. Het idee is om de expertise naar de school te brengen in plaats van de kinderen naar de expertise te sturen.
- 03.05.17 Vraag: Zijn er gevolgen voor de medewerkers van de BTV?
Antwoord: Zij kunnen ondersteunen in de transitie naar een hogere kwaliteit in de basisondersteuning op de reguliere scholen.

- 03.05.18 Opmerking door de OPR: Terugplaatsing van leerlingen gebeurt zelden, de BTV voorzag 13 lesweken in een programma, een OPDC is langer. Zal er geen trend ontstaan waarin besluiten doorgeschoven worden of dat leerlingen langer dan nodig in een tussenfase blijven?
- 03.05.19 Daar is dhr. Van Hoffen het niet mee eens. Hij heeft feiten op een rijtje gezet en merkt op dat 1/3 van de leerlingen vanuit de BTV zonder problemen is teruggekeerd en 1/3 is met extra begeleiding teruggestroomd naar de reguliere setting. Dat betekent dat 2/3 van de leerlingen terugkeert. Anderzijds is vastgesteld dat de kwaliteit van de scholen onvoldoende ontwikkeling heeft doorgemaakt. Dat verdient aandacht.
- 03.05.20 Vraag: Hoe reageren de directies op dit idee? Zij moeten de kwaliteitsslag leveren.
Antwoord: Na de zomer komt een voorstel. Tot januari blijft het zoals het is, daarna zullen de wijzigingen ingevoerd gaan worden. Het proces van besluitvorming komt na de zomervakantie.
- 03.05.21 Vraag: Zal het OPDC ingericht worden voor alle leerjaren?
Antwoord: Ja.
- 03.05.22 De OPR vraagt of dhr. Van Hoffen de zorgcoördinatoren tijdig zal informeren. Dat zegt dhr. Van Hoffen toe.
- 03.05.23 Tenslotte wordt bij dit stuk opgemerkt dat de onderste regel niet correct is. Daar staat dat de OPR op 12-02-2018 heeft ingestemd.
- 03.05.G Mondelinge toelichting op overige actualiteiten.
- 03.05.24 Er is groeiende steun voor het beëindigen van de discussies tussen onderwijs en zorg. Er loopt een zaak, het is zelfs bij het Ministerie onder de aandacht. Er bestaat geen recreatief onderwijs. Ontwikkelingen worden gevolgd (Megakids, Katinka Slump).
- 03.05.H Stand van zaken: Audit.
- 03.05.25 De tweede ronde gaat starten. Daarin staat centraal: Neemt eenieder de rol zoals het zou moeten? Het rapport erover komt voor de zomervakantie.
- 03.05.I Stand van zaken: Verantwoording en jaarverslag.
- 03.05.26 Dhr. Van Hoffen licht toe.
In het stuk wordt verantwoord wat is uitgegeven en er wordt een koppeling gemaakt met de doelstellingen. Er is gekozen voor een leesbaar stuk. Inhoudelijk kan de conclusie getrokken worden dat, wanneer het om de getallen gaat, de beoogde doelstellingen niet gehaald zijn.
- 03.05.27 Voorzitter dhr. Pietersma vraagt of het onderwerp Jaarverslag 2017 op de volgende vergadering geagendeerd kan worden.
Dat is goed, zegt dhr. Van Hoffen.

03.06 Plenaire rondvraag.

- 03.06.01 Er zijn geen rondvragen.

03.07 Sluiting plenaire vergadergedeelte.

- 03.07.01 Het plenaire vergadergedeelte wordt om 19.30 uur afgesloten.

03.08 Plenair: Gesprek OPR-Raad van Toezicht-directeur/bestuurder.

- 03.08.01 Dhr. Gerard Oud en dhr. Fred Timmermans hebben resp. namens Clusius College en namens SVOK zitting in de Raad van Toezicht van het samenwerkingsverband Midden-Kennemerland. Voorzitter dhr. Pietersma heet hen welkom en heropent de vergadering. Er volgt een korte voorstelronde.

- 03.08.02 Dhr. Oud begint het gesprek en hij geeft op uitnodiging van de voorzitter aan hoe hij tegen de organisatie aankijkt. Hij zegt dat er gekeken wordt vanuit de huidige situatie. Dhr. Van Hoffen is nog niet zo lang bezig als directeur. Het is duidelijk dat door dhr. Van Hoffen volop in gang is gezet om slagen te slaan. Kijkend naar de horizon betekent het dat er binnen het SWV plaats moet zijn voor iedere leerling, maar daar is nog een weg in te gaan. Er zijn ambities in de professionalisering en in het terugdringen van het aantal thuiszitters. Clusius College heeft zitting in zes verschillende samenwerkingsverbanden.
- 03.08.03 Op de vraag hoe dhr. Oud de verschillende uitwerkingen door samenwerkingsverbanden ervaart zegt dhr. Oud dat hij heel verschillende dingen ziet. De RvT moet in staat zijn om boven de eigen organisatie te gaan hangen, in het belang van het kind, en de RvT moet ook verder kijken.
- 03.08.04 Vraag: Is de Raad van Toezicht in samenstelling op dit moment goed georganiseerd? Doet het recht aan de Code goed bestuur?
Dhr. Oud antwoordt: In deze fase wel. De rollen lopen soms nog wat door elkaar, maar daar mag je elkaar op aanspreken. Er is nu een groeimodel in de scholen (van beleid naar gedrag), dat duurt een jaar of twee. Hetzelfde geldt voor de Raad van Toezicht.
- 03.08.05 Dhr. Timmermans vult aan. Het thema Governance is actueel. Samenwerkingsverbanden zijn door de wetgever ingesteld en nu opeens ontstaan er discussies over bestuurskwesties. Het SWV is een stichting en de aangeslotenen zitten in de RvT. Het is statutair goed vastgelegd. De bestuurders doen naar eer en geweten het beste en ze wachten de wetgever af. Er liggen prioriteiten op de inhoud. Bij een onafhankelijke RvT en een professioneel bestuur zijn er ook risico's. De huidige leden van de RvT zijn betrokken, zij voelen de verantwoordelijkheid van de scholen en dat willen ze graag zo houden.
En dhr. Oud voegt toe dat het ook belangrijk is dat de bestuurders de directeur voldoende ruimte geven.
- 03.08.06 Dhr. Kiers vraagt of er geen knelpunten zijn door de huidige vorm. Aan de onderkant leveren de besturen de leerlingen voor het SWV en aan de andere kant houden de bestuurders van bovenaf toezicht op de organisatie.
Dat zou problemen kunnen opleveren, zegt dhr. Timmermans. Juist daarom is het belangrijk dat iedereen in de juiste rol blijft. Zo is er bij het beleidspunt inzake de LWOO-middelen bewust voor gekozen om de discussie niet door de bestuurders te laten voeren, maar om die elders binnen de organisaties in te brengen en om andere personen de discussie aan te laten gaan met de directeur van het SWV.
- 03.08.07 Dhr. Kiers vraagt of er ook aan andere mogelijkheden is gedacht, bijvoorbeeld door bestuurders 'uit te ruilen' en ze zitting te laten nemen in een ander samenwerkingsverband.
Dhr. Oud zegt dat de discussies over Governance zich niet tot het onderwijs beperken. Het item geldt ook voor werkgevers en het speelt ook gemeentelijk.
- 03.08.08 Mevr. Raad en mevr. Van Leeuwen vertellen dat zij op het Kennemer College aanwezig waren bij een ondersteuningsoverleg. Zij zouden graag gelijksoortige gesprekken voeren op de andere scholen. Is dat toegestaan?
Dhr. Oud vindt het belangrijk dat partijen elkaar leren kennen. Hij ziet geen bezwaren.
Dhr. Timmermans adviseert om contact te leggen met de MR-en of via het directiebestuur. Op die manier is de ingang naar de overleggen gemakkelijker.
- 03.08.09 Dhr. Pietersma haakt hierop in. Hij heeft gemerkt dat de OPR in algemene zin niet echt bekend is binnen de scholen. Op dit moment wordt gewerkt aan een Huishoudelijk Reglement. Daarin behoort ook de facilitering beschreven te worden.
- 03.08.10 Dhr. Van Hoffen vraagt naar de formele relatie tussen OPR en MR-en.
Die is er niet, zegt dhr. Pietersma. Leden van de OPR hebben zitting zonder last of ruggespraak. Zij hebben geen zitting 'namens'. Dit betekent overigens niet dat er geen belang is om goede contacten te onderhouden met MR of GMR.
- 03.08.11 Mevr. Ettema brengt in dat de MR waarvan zij lid is, een vast agendapunt wijdt aan de OPR (Nieuws vanuit de OPR). Op die manier ontstaat er verbinding.
- 03.08.12 Dhr. Timmermans zegt dat de Raad van Toezicht formeel de plicht heeft om toe te zien of de medezeg-

genschap goed uitgevoerd wordt door de bestuurders.

- 03.08.13 Voorzitter merkt op dat de OPR heeft ingestemd met de Begroting en dat nu gewerkt wordt aan een nieuw ondersteuningsplan waarin de uitgangspunten beleidsrijker geformuleerd worden. Hoe kijkt de Raad van Toezicht hier tegenaan?
Dhr. Timmermans zegt dat het, wat de RvT betreft, niet beleidsrijk genoeg kan zijn. De Raad van Toezicht heeft echt ambities, de bestuurders willen goed Passend Onderwijs, er is een cultuur ontstaan van zorgplicht naar zorgwens.
- 03.08.14 Dhr. Pietersma vraagt of de RvT dan ook een reëel beeld heeft van hoe de stand van zaken is. De bestuurders weten dat het niet eenvoudig is, zegt dhr. Timmermans. De ene school is nog wat verder verwijderd van het ideaalbeeld dan de andere, daar loopt de directie van het SWV ook tegenaan. De leden van de RvT hebben daar oog voor.
- 03.08.15 Dhr. Pietersma benoemt ook een omslag in het beleid. In aanvang werd vooral ingezet op terugdringing van het VSO, maar nu spelen vooral zaken zoals de discussie over BTV versus OPDC en het verbeteren van de kwaliteit in de basisondersteuning.
- 03.08.16 Dhr. Oud zegt dat dingen gewoon opgepakt moeten worden. Het is belangrijk om de directeur in positie te zetten en hem alle ruimte te geven. RvT en directie moeten kunnen sparren, binnen de scholen verandert gedrag. Zonder het verleden te diskwalificeren kan vastgesteld worden dat er een nieuwe fase is ingegaan, waarin meer discussies gevoerd worden, zoals over de inzet van de middelen. Het is het begin van een nieuwe ontwikkeling.
- 03.08.17 Hierna wordt door de voorzitter vastgesteld dat alle onderwerpen voldoende besproken zijn. Hij bedankt de heren voor hun aanwezigheid. De heren Oud, Timmermans en Van Hoffen verlaten de vergadering.

03.09 Sluiting.

- 03.09.01 De volgende vergadering is donderdag 12 juli en zal vanaf 17.00 uur plaatsvinden. Dhr. Pietersma neemt contact op met Heliomare voor de invulling door een ouderlid. Dhr. Van der Horst zal het onderwerp weer bij de MR inbrengen.
- 03.09.02 De vergadering wordt om 20.35 uur afgesloten.

Volgende vergaderingen: 12-07-2018, 18-10-2018 en 27-11-2018
intern gedeelte 17.00-18.15 uur en plenair van 18.45-20.30 uur

Openstaande actiepunten OPR		
Vergaderingen op nummer / 2018		
01.03.11	Agenderen: Facilitering OPR, zie voorstel.	DB
02.03.03	Dhr. Van Hoffen zal een uitwerking van de werkagenda aan de OPR voorleggen.	Dir.
02.05.10	Volgende vergadering: Voorstel verdeling LWOO-gelden 2018.	Dir.
02.06.01	De overlap van vertrekkende en zittende leden bespreken met de bestuurders (vanwege facilitering).	Dir.
02.06.01	Opzet maken t.b.v. Huishoudelijk Regelement voor facilitering leden en overlap voor vertrekkende en nieuwe leden.	Dir. en WP
03.05.27	Volgende vergadering: Jaarverslag 2017	Dir.

Besluiten, afspraken en instemmingen OPR / kalenderjaar 2018	
01.02.02	Het DB van de OPR wordt gevormd door voorzitter dhr. Pietersma en vice-voorzitter mevr. Schumacher.
01.02.04	De vergaderlocatie wordt Kennemer College, Van Riemsdijklaan 103 te Heemskerk.
01.02.05	Het tijdstip van aanvang vergadering blijft vooralsnog 17.00 uur. Het is mogelijk dat dit tijdstip op een later moment wordt aangepast.
02.03.01	De OPR reageert positief op de vraag van de directie om de BTV-medewerkers op projectmatige basis in te zetten.

02.04.02	Het Jaarverslag 2017 van de OPR wordt vastgesteld.
02.07.01	De OPR zal instemming verlenen aan de Begroting 2018 en niet op de Meerjarenbegroting. Naast de instemming zal gevraagd worden om de OPR proactief te informeren over de uitgaven (voortgang van projecten) die door het samenwerkingsverband worden gedaan.
02.07.02	De OPR gaat akkoord met de voorgestelde reparatie van LWOO-middelen 2017 waardoor Clusius College extra geld vanuit het PrO-budget ontvangt.
03.01.02	Indien een aanpassing naar de avond plaatsvindt, zou van 18.30-21.00 uur vergaderd worden; 18.30-19.30 intern, 19.30-20.30 met directeur/bestuurder en maximaal daarna nog tot 21.00 uur intern vanwege besluitvormingen. Afsproken wordt dat het onderwerp terug komt indien het echt aan de orde is.